



LA GOUVERNANCE DE L'EAU

MODULE 3: IDENTIFICATION DES RISQUES DE CORRUPTION



Thèmes abordés

- Pourquoi faut-il évaluer les risques de corruption
- Les différents types de corruption dans le secteur de l'eau
- Schéma des interactions de la corruption
- Utilisation du schéma des interactions de la corruption
- Autres exemples de cartographie des risques de la corruption

Pourquoi faut-il évaluer les risques de corruption?

Agir au lieu de réagir

- L'évaluation des risques potentiels de corruption et la mise en place de mesures de prévention sont beaucoup plus faciles et bien plus rentables que le seraient des efforts de rectification ultérieurs, si l'on attendait que les pratiques de corruption soient installées.
- A partir du diagnostic, on peut concevoir des solutions ciblées, connectées, qui atténuent l'impact de la corruption et permettent un suivi de l'efficacité des interventions planifiées et mises en œuvre.
- Il n'existe pas de méthodologie universelle sur laquelle tout le monde s'accorde pour évaluer les risques de corruption dans le secteur de l'eau. Par contre, des schémas et des outils très utiles seront présentés dans ce module.

Les différents types de corruption dans le secteur de l'eau

Le type de corruption diffère selon:

- Les sous-secteurs (La gestion des ressources en eau, l'approvisionnement en eau, l'assainissement, l'irrigation etc.)
- Les différents processus dans le secteur de l'eau (élaboration de politiques et réglementations, planification et budgétisation, financements, gestion de programmes, appels d'offre et passation de marché. Construction, exploitation et maintenance, paiement d'utilisateurs)
- Les principaux acteurs impliqués sont :
 - **Agents public – Usagers / Communautés** : entre l'état et les consommateurs
 - **Public-Privé** : entre l'état et les acteurs du marché
 - **Public-Public** : entre les agents publics

Schéma des interactions de la corruption

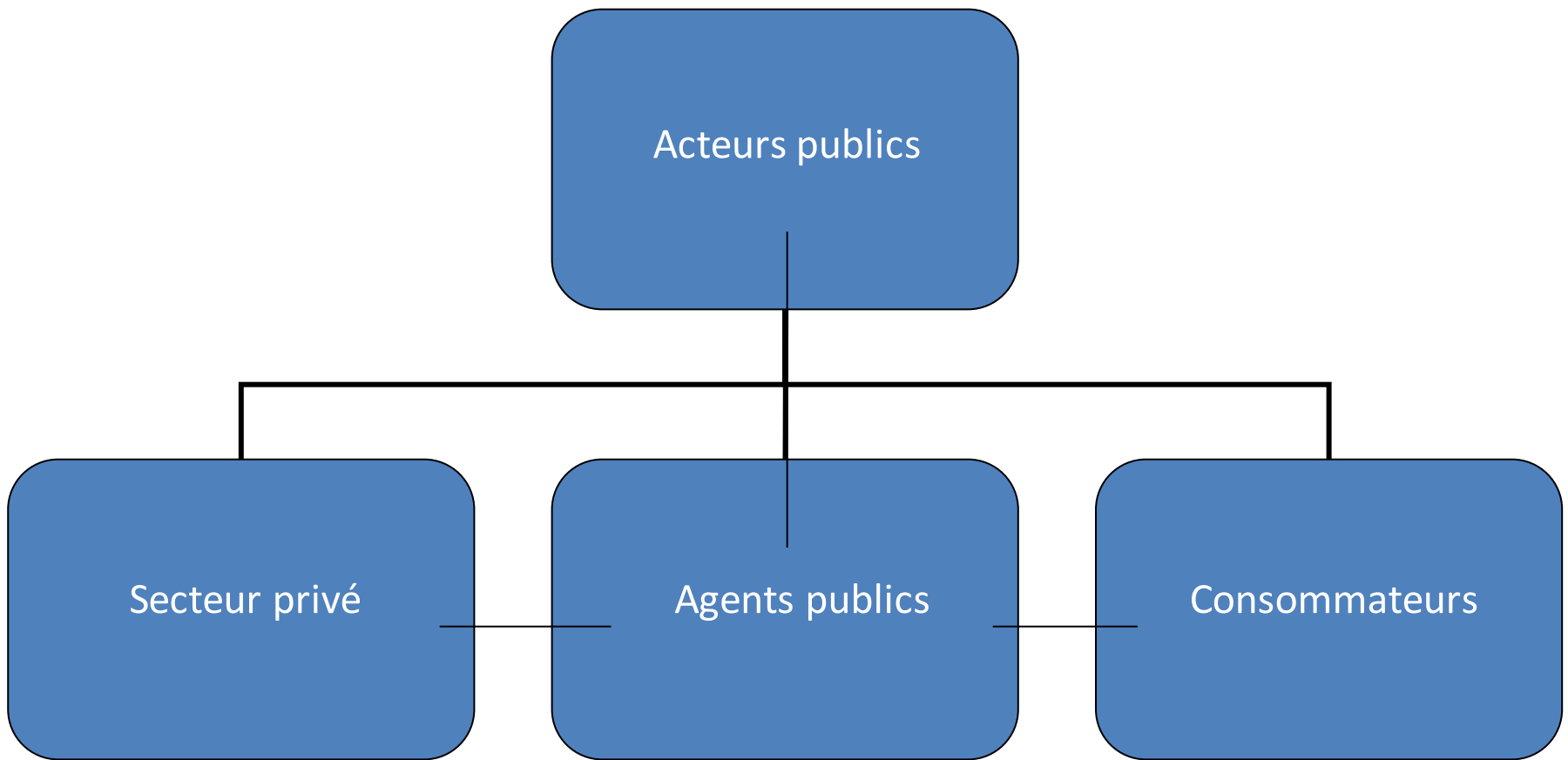


Schéma d'interactions de la corruption (2)

Interactions PUBLIC-PUBLIC	Signes précurseurs	Mesures anti – corruption
<p>Élaboration de politiques et de réglementations</p> <p>Détournement de fonds Prise de décision et réglementations faussées</p>	<p>Anomalies au niveau des monopoles/Tarifs</p> <p>Manque de transparence des rôles de régulateur / fournisseurs</p> <p>Détournement de fonds au niveau de la budgétisation</p>	<p>Réformes des politiques et des tarifs</p> <p>Éparation</p> <p>Standards minimum transparents</p> <p>Audit indépendant</p>
<p>Planification et Bugétisation</p> <p>Corruption au niveau de la planification et de la gestion</p> <p>Pots-de vin pour des transferts fiscaux</p>	<p>Planification et des transferts fiscaux</p> <p>Rapidité / Complexités des procédurs budgétaires</p> <p>Nombre de signatures</p> <p>% de dépenses en matière de projets intensifs d'infrastructure</p>	<p>Supervision et suivi des citoyens</p> <p>Audit technique</p> <p>Planification et Bugétisation participatives</p>
<p>Gestion et élaboration du projet</p> <p>Nominations , transferts</p> <p>Candidats préférés</p> <p>Sélection des projets</p>	<p>Personnel d'encadrement non qualifié</p> <p>Salaires bas, privilèges importants, et patrimoines des ménages</p> <p>Hausse des prix non officiels de l'eau</p>	<p>Réformes salariales sur un indice de performance du personnel</p> <p>Processus transparent et concurrentiel de nomination en poste</p>

Schéma des interactions de la corruption (3)

Interactions PUBLIC-PRIVÉ	Signes précurseurs	Mesures anti-corruption
<p>Passation de marché Pots-de-vin, fraude collusion au niveau des appels d'offres</p>	<p>Liste de soumissionnaires identiques Désitement de soumissionnaires Coûts unitaires plus élevés</p>	<p>Simplification des documents d'appels d'offres Transparence des appels d'offres</p>
<p>Construction Fraude / pots-de-vin dans la construction</p>	<p>Ordre de variation Ouvriers mal payés</p>	<p>Évaluation indépendante des offres Pactes d'intégrité Supervision et suivi des citoyens Audit technique</p>
<p>Exploitation Fraude/ pts-de-vin dans la construction</p>	<p>Source unique d'approvisionnement Changement de qualité et d'envergure</p>	<p>Audit citoyen. Audiences publiques Etalonnage (Brenchmarking)</p>

Schémas des interactions de la corruption (4)

Interactions PUBLIC-CONSOMMATEUR	Signes précurseurs	Mesures anti-corruption
<p>Construction Services SAEA basés dans la communauté – vol de matériaux Documents frauduleux</p>	<p>Matériaux égarés Défaillance d'infrastructure</p>	<p>Évaluation de la corruption Supervision et suivi des citoyens</p>
<p>Exploitation Corruption administrative (accès, services, rapidité)</p>	<p>Indice de défaut Manque d'intérêt à l'égard des campagne de branchement Remplissage nocturne des réservoirs</p>	<p>Fiches de rapport Transparence au niveau des rapports Supervision et suivi des citoyens Réforme à L'interface</p>
<p>Systèmes de paiement Compteurs, facturation et perception- Fraude et pots-de-vin</p>	<p>Écarts inexplicés dans les recettes</p>	<p>Client (personnel de caisse féminin, par exemple)</p>

Utilisation du schéma des interactions de la corruption

Le schéma des interactions de la corruption permet de distinguer entre :

- Les différents types d'acteurs et les différentes fonctions/ niveau du secteur de l'eau sur lesquelles s'exercent le plus souvent les différents types de corruption
- Pour utiliser le schéma, il s'agit de localiser dans la cellule appropriée les types de corruption perçus ou réels en spécifiant le type de corruption (après vérification des définitions) et le parties en présence (il s'agit toujours d'au moins deux parties)
- Des signes précurseurs pourraient être utilisés pour alerter d'éventuelles pratiques de corruption. Ces signes s'expriment soit par des données qualitatives (par exemples : un manque de définition claire de rôles entre le régulateurs et le fournisseurs des services) , soit par des données quatitatives (par exemple : augmentation du prix de l'eau).

Autres exemples de cartographie des risques de la corruption

- **Cartographie des risques de la corruption**

Un outil qui sert à identifier les risques de corruption dans le secteur de l'eau en faisant le tour de l'ensemble des acteurs et des institutions pour ensuite proposer des activités pour réduire les risques – Confère l'exercice -

- **Études de l'intégrité de l'eau à travers les parties prenantes**

Une combinaison d'une cartographie des risques et des opportunités, et une enquête quantitative de référence à l'échelon national qui met en évidence le niveau de corruption dans le secteur de l'eau dans un pays donné.

Autres exemples de cartographie des risques de la corruption (2)

Évaluation Annotée de l'Intégrité de l'Eau (EAIE)

Une méthodologie rapide et peu cher pour faire le point sur le niveau d'intégrité du secteur de l'eau dans un pays donné.

- Elle permet d'identifier les principaux domaines d'action. En outre, la répétition de l'exercice sur des années permet de se faire une idée sur les progrès accomplis.
- EAIE met l'accent sur quatre principaux aspects en l'occurrence : les politiques et législation; la réglementation; les projets et programmes d'investissement et la Prestation des services en examinant dans chacun des aspects :
La Transparence; la Redevabilité; la participation et l'application des mesures anti-corruption.

Autres exemples de cartographie des risques de la corruption (3)

La grille de contrôle des services publics

Elle permet :

- d'évaluer la vulnérabilité en matière d'abus d'autorité et de gaspillage des ressources dans les services de l'eau;
- de constituer une base commune d'information et de compréhension pour toutes les parties prenantes impliquées dans les programmes d'amélioration des prestations des services d'eau;
- de disséminer l'information ainsi rassemblée et ce faisant de promouvoir l'intégrité.